COMPTE RENDU

A L'ASSEMBLÉE GÉNÉRALE
DES REPRÉSENTANS
DE LA COMMUNE,

PAR M. AGIER.

Au nom du Comité de Recherches, le 30 Novembre 1789, & imprimé par ordre de l'Assemblée.

Messieurs,

ARRIVÉS à un point remarquable de la carrière que nous avons à parcourir, nous croyons devoir à l'Assemblée un compte succinct de nos travaux; & il est satisfaisant pour nous que ce compte, rendu dans votre première Séance publique, apprenne d'abord à nos Concitoyens ce que vous avez fait, ce que vous ne cessez de faire pour remplir une de vos principales obligations.

CHARGE par vous de la fonction honorable, mais délicate, de rechercher les trames formées contre cette Ville & contre l'Etat; votre Comité a pensé qu'il étoit de son devoir indispensable de les scruter, de les démasquer toutes, sans distinction ni réserve, quels qu'en pûssent être les Auteurs.

Et, en suivant cette conduite, il a cru appercevoir clairement trois natures différentes de complots.

L'une, qu'il faut attribuer au parti Aristocrate; & dans cette classe on doit ranger, soit le rassemblement de l'Armée autour de Paris & Versailles, qui a déterminé l'heureuse insurrection du mois de Juillet, soit le projet qui paroît avoir été formé depuis, de conduire ou d'emmener le Roi à Metz, en levant, pour cet esset, un Corps de Troupes considérable, sous le nom de Gardes-du Roi surnuméraires, que l'on prétendoit opposer à la Garde-Nationale.

La feconde espèce de complots appartient à un autre parti; &, jusqu'à ce qu'une information juridique les ait pleinement dévoilés, il convient de tirer le rideau sur les attentats qui devoient en être le terme; vous pouvez seulement en juger par les abominables excès commis au Château de Versailles, dans la matinée du 6 Octobre, & que le Comité de Recherches s'est cru obligé de dénoncer.

La troisième espèce de complots paroît appartenir à tous les partis à la sois, & elle comprend tous les genres de manœuvres successiment employées pour émouvoir ou inquiéter le Peuple, tels que le marquage des maisons, les faux bruits, les Ecrits séditieux, les motions incendiaires, & sur-tout les trames relatives à nos subsistances, tant à Paris qu'au dehors.

Tels font les divers complots qui ont dû fixer l'attention de votre Comité; & puissent fes efforts avoir répondu à votre attente!

Nous avons été secondés dans nos travaux par les Membres de cette Assemblée, par tous les bons Citoyens, par les Comités & Officiers de plusieurs Districts; les renseignemens nous sont venus, pour ainsi dire, de toutes mains: mais, au milieu de cette espéce d'abondance, nous avons été obligés, plus d'une fois, de reconnoître que nos moyens étoient insuffisans, particulièrement en deux points.

L'un, est le manque d'Observateurs, espèce d'armée qui étoit aux ordres de l'ancienne Police, & dont elle faisoit un si grand usage. Si tous les Districts étoient bien organisés, si leurs Comités étoient bien choisis & peu nombreux, nous n'aurions vraisemblablement aucun sujet de regretter la privation d'une ressource odieuse, que nos oppresseurs ont si long temps employée contre nous. Mais il s'en faut de beaucoup que les Districts & leurs Comités

foient parvenus à cet état d'une organisation parsaite; &, en rendant sur cet objet à plusieurs la justice qui leur est dûe, nous sommes fâchés de ne pouvoir pas étendre ce témoignage à un plus grand nombre.

Le second obstacle que nous avons rencontré dans nos travaux, vient de cette mauvaise délicatesse, reste de nos anciennes mœurs, qui fait qu'on rougit de déclarer ce que l'on fait, même lorsqu'il est question du salut de la Patrie; & cette fausse pudeur (pourquoi faut-il que je l'avouer) nous l'avons trouvée jusques dans des Hommes respectables, que

leurs fonctions semblent dévouer plus particu-

lièrement au Bien Public.

Qu'il soit permis de le dire, Messieurs; il est temps de déposer ces préjugés, qui ne conviennent qu'à des Esclaves, & sont indignes d'un Peuple libre. Autresois on abhorroit le personnage de Délateur, & l'on avoit raison; car à quoi aboutissoient les délations? A faire connoître des actions souvent très-innocentes, quelquesois même vertueuses, & à livrer le prétendu coupable, ou au Pouvoir arbitraire, ou à une Justice presque aussi redoutable aux gens de bien, partiale dans son instruction, cruelle dans ses moyens, secrette & impénétrable dans sa marche. Aujourd'hui tout est changé. Ce ne sont plus des actes de vertu

on des démarches indifférentes qu'il s'agit de dénoncer, mais des complots funestes à la Patrie; & le but des dénonciations, quel est-il? ce n'est point de perdre obscurément la personne dénoncée, ou de compromettre son existence, mais de l'amener devant ses Pairs, pour y être examinée sur-le-champ; renvoyée, si elle se trouve innocente, ou, dans le cas contraire, livrée à la Justice, mais à une Justice humaine, publique, impartiale, qui ne peut être terrible qu'aux malfaiteurs. Cessons donc d'appliquer par une fatale prévention, au temps actuel ce qui n'appartenoit qu'à l'ancien régime, & ne déshonorons pas le régne de la Liberté, par les flétrissures de l'Esclavage. Le silence, en matière de délation, est vertu sous le Despotisme; c'est un crime, oui, c'en est un, sous l'empire de la Liberté.

Ces obstacles ont nécessairement ralenti les opérations de votre Comité de Recherches: mais il en a triomphé par sa persévérance; &, malgré son désaut de moyens, il croit, en ce moment, tenir les principaux sils des conspirations tramées contre la tranquillité publique.

Voici l'état de tons les Procès actuellement soumis au Tribunal National, & dénoncés par M. le Procureur-Syndic, au nom de la Commune.

Le premier est celui du Prince de Lambese; dénoncé par ordre exprès de l'Assemblée.

Vous avez sçu la mauvaise direction que prenoit d'abord cette affaire. Quinze rémoins oculaires avoient été entendus, qui tous déposoient de l'affassinat commis dans les Tuileries,
par le Prince de Lambesc; mais aucun ne disoit
le connoître personnellement, & tous se bornoient à déclarer qu'on seur avoit dit que le
Particulier, auteur du crime, étoit le Prince
de Lambesc. De-là, le premier Décret décerné,
il y a trois semaines, contre un Quidam qu'on
dit être le Prince de Lambesc.

Votre Comité a été informé de cette indétermination, & de sa cause; il a craint que le Public ne fût privé d'un exemple utile. Auffitôt il a multiplié les recherches; &, grâce au zéle des Citoyens, il est parvenu à en découvrir un fort grand nombre qui, connoissant antérieurement le Prince de Lambese, lui avoient vu commettre le délit dont il est accusé. Vingtcing de ces nouveaux témoins ont déjà été entendus; &, sur leurs dépositions, il a été rendu, il y a huit jours, un Décret de prise-decorps, décerné nominativement contre le Prince de Lambesc. Vingt-cinq autres témoins sont encore à entendre: on nous en indique, tous les jours; & nous n'en négligeons aucun, pour raffembler, dans cette affaire, toute la masse de 7

preuves dont elle est susceptible. On a sursis pour le moment, à l'audition de ces derniers témoins, asin de ne pas retarder le cours de la Procédure; lorsque la contumace sera instruite, ces témoins seront entendus dans une Addition d'Information.

Nous devons, à ce sujet, observer que nos recherches nous ont sait voir le Prince de Lambese plus coupable qu'on ne le croyoit. La voix publique n'avoit désigné qu'un Particulier assassiné dans les Tuileries, par le Prince de Lambese (le sieur Chauvel, Maître de Pension, âgé de 64 ans, demeurant rue Mont-Martre, passage du Saumon). Mais ce Citoyen n'est pas le seul qui ait ressent les essets de la sérocité du Prince de Lambese; il en a sabré également plusieurs autres; il a déchargé sur d'autres ses pistolets; ses Cavaliers, en sa présence & par ses ordres, se sont livrés à des excès semblables.

Il y a plus, & nous avons appris que le Prince de Lambesc, en suyant avec sa Troupe, après la prise de la Bastille, a commis, dans une Ville voisine, un autre acte de barbarie, qui suffiroit seul pour sonder une Plainte en Assassinat. Nous avons envoyé sur les lieux, pour vérisier le fait; nous attendons incessamment le résultat de cette recherche.

Par cet Exposé, Messieurs, vous voyez qu'il

est difficile que le coupable échappe à la vengeance des Loix.

Le second Procès poursuivi devant le Tribunal National, sur la Dénonciation de la Commune, est celui du Baron de Bésenval.

Quoique l'Assemblée eût manisesté, depuis long-temps, le vœu que le Baron de Bésenval fût conduit à Paris, il y a été amené, pour ainsi dire, à l'inproviste, & sans que le Comité en fût prévenu. Il a fallu préparer à la hâte les matériaux de l'instruction, & rien n'a été omis pour les rassembler. Vous nous avez autorisés à compulser les Papiers recueillis en grand nombre par les Electeurs, & nous y avons trouvé beaucoup de renseignemens utiles. En même temps, nous-nous sommes adressés au Ministre de la Guerre, pour avoir communication des ordres donnés par son prédécesseur; & nous l'avons obtenue, du moins en partie. Nous-nous sommes fait délivrer des Expéditions des deux Lettres originales de M. de Bésenval, interceptées par le District de S. Gervais. Nous avons cherché à tirer un résultat de tous ces documens.

Mais, en les combinant, il nous a semblé qu'on envisageoir l'affaire d'une manière bien imparfaite, si l'on ne vouloit y voir que le Baron de Bésenval, & ses deux Lettres relatives à la Bastille. Nous y avons apperçu la preuve

générale d'un Complot formé contre Paris & contre l'Assemblée-Nationale, dont le rassemblement des Troupes. & les différens ordres donnés n'étoient que l'exécution; & c'est sous ce point de vûe, plus étendu, que nous avons présenté l'affaire.

En l'envisageant ainfi, nous avons été conduits à dénoncer, non seulement le Baron Becharges au de Bésenval, mais M. Barentin, ci - devant toutes auus atous Garde des Sceaux; le Comte de Puységur, ci-devant Sécrétaire d'Etat au Département de la Guerre : le Maréchal de Broglie , Commandant - Général, & le Marquis d'Autichamp, Major-Général de l'Armée, tous comme ayant eû une part, plus ou moins directe, à la Conspiration dont nous avons failli être les victimes.

Au sujet du Comte de Puysegur, nous devons dire quelque chose à l'Assemblée, d'une Lettre de cet ex-Ministre, qu'elle nous a ren-

voyée pour lui en rendre compte.

M. de Puysegur n'est probablement pas le plus coupable, entre les cinq personnes qui ont été dénoncées. Non-seulement il n'étoit pas ce qu'on appelle proprement Ministre, c'est-à dire qu'il n'entroit pas au Conseil d'Etat; mais, qu'elles qu'aient été ses vûes, il paroît ne s'être prêté qu'avec une sorte de répugnance à l'exécution des dernières résolutions qui ont été prises; ce qui avoit déterminé sa retraite, dès l'époque du

Il Juillet. Sur la nouvelle qu'il étoit dénoncé, il a quitté auffi-tôt son Gouvernement, quoique malade, & s'est empressé de venir à Paris, pour y rendre compte de sa conduite; il a informé M. le Maire de son arrivée: ce procédé franc & loyal, est propre, sans doute, à lui concilier l'esprit de ses Juges, & même de ses Dénonciateurs. Il reste contre le Comte de Puysegur, le fait constant des ordres par lui signés, en sa qualité de Secrétaire d'Etat, pour le rassemblement des Troupes; & c'est au Châtelet de décider jusqu'à quel point ces Signatures l'ont rendu répréhensible.

En deux mots, vous voyez à quoi cette affaire se réduit; elle présente un point de Fait & un point de Droit.

Le point de Fait est notoire. On a tenté, dans la Séance du 3 Juin, de renverser tous les droits de la Nation; &, pour assurer l'effet de cette violence, on a rassemblé une armée autour de Versailles & de Paris, asin d'en imposer tout à-la-sois & aux Représentans de la Nation & aux Habitans de la Capitale. On s'est servi de cette armée contre l'Assemblée-Nationale, en la tenant captive dans le lieu de ses Séances, dont on lui avoit ôté jusqu'à la Police, asin d'en interdire l'utile publicité, & d'empêcher la réunion des trois Ordres; on s'est servi de cette armée contre

Paris, témoins l'irruption violente dans les Tuileries & le siège meurtrier de la Bastille. Voilà des faits qui ne peuvent pas être déniés, & assurément ils sont condamnables.

Mais peut-on en faire un crime aux Agens du Pouvoir, lorsque le Décret qui les déclare responsables, n'a été rendu que le 13 Juillet, & n'a pas même été publié dans la forme légale? Voilà le point de Droit.

Nous croyons que, malgré la date du Décret, & le manque de solemnité dans sa publication, les Agens du Pouvoir n'en font pas moins coupables d'avoir exécuté les ordres rigoureux qu'ils avoient reçus; que la responsabilité n'a été que déclarée, & non pas établie par le Décret du 13 Juillet; qu'elle a son fondement dans des Loix antérieures, & dérive de la Nature même du Contrat Social. Les ordres de la Cour n'excusoient pas les assassins qui ont commis le massacre de la S. Barthélemy; ils n'ont pas excusé l'Avocat général Guérin, auteur des fanglantes exécutions de Cabrières & Mérindol, qui, malgré des Lettres-Patentes du Roi François I, qu'il croyoit lui servir d'égide, a porté sa tête sur l'échafaud. Pourquoi donc. dans l'affaire du mois de Juillet, les Agens Civils & Militaires de l'Autorité se mettroientils à couvert de la poursuite des Loix, en prétextant les ordres qu'ils ont reçus?

Voilà nos principes; voilà notre thèse. C'est au Tribunal de la Nation à prononcer

Un troisième Procès actuellement pendant au Tribunal National, sur la poursuite de la charge Commune, est celui du sieur Augeard, auteur tes aeuration d'un projet pour conduire le Roi à Metz.

Un Mémoire dicté par le fieur Augeard, & corrigé de sa main, forme la bâse de cette accusation.

Le fieur Augeard prétend que ce Mémoire est sa pensée, & ne peut pas conséquemment servir de matière à un Procès. Il auroit raison, si le fait étoit vrai; nemo cogitationis pænam patitur. Mais peut on dire que le Mémoire du fieur Augeard n'ait été que sa pensée; lorsque ce Mémoire même annonce qu'il avoit communiqué son projet à une personne de consécration, en lui remettant par écrit l'Itinéraire qu'il prétendoit saire suivre à S. M.?

Quoique ce Mémoire eût pu paroître suffifant pour opérer la condamnation du sieur Augeard, on n'a pas cru devoir négliger le secours de l'Information. On a fait assigner divers Témoins; ils sont éloignés; & cette seule circonstance empêche que la Procédure ne soit plus avancée.

Un quatriéme Procès dénoncé, sous le nom de la Commune, au Tribunal National, est celui des Enrôlemens, dans lequel se trouvent im-

pliqués l'Abbé Douglas, le sieur du Reynier; clarges en

& plusieurs autres.

Il n'est que trop constant que, pour favoriser la conduite du Roi à Metz, on avoit entrepris de lever un Corps de Troupes, sous le nom de Gardes - du - Roi - surnuméraires, probablement ainsi appellés par opposition à nos Gardes - Nationales. L'Abbé Douglas & Compagnie étoient les Recruteurs de cette armée; le Comte d'Aftorg, Officier aux Gardes-du-Corps, recevoit les déclarations des enrôlemens: Il est en suite, & là se rompt le fil de cette conspiration.

L'Abbé Douglas, le Chevalier du Reynier, & deux autres, ont été décrétés de prise de corps, par le Châtelet, Vendredi dernier; il est à présumer que leurs interrogatoires indi-

queront d'autres Coupables.

Le cinquiéme Procès pendant au Tribunal National, & dénoncé fous le nom de la Commune, est celui du Chevalier de Rustidge, qui, en annonçant une mission du Gouvernement, qu'il n'avoit pas, faisoit venir les Boulangers, recevoit leurs foumissions, & leur promettoit un prêt de deux à trois milions pour acheter des Grains; prêt bien plus avantageux, disoitil, que celui offert aux mêmes Boulangers par la Commune, sous caution, suivant lui, & à gros intérêt.

Le Chevalier de Rutlidge est encore Auteur, ou Coopérateur, de différens Mémoires, imprimés sous le nom de la Communauté des Boulangers, qui ont causé le plus grand scandale; il a été question de lui plus d'une sois dans cette Assemblée.

Son Procès avoit d'abord été porté devant le Juge ordinaire, qui est le Lieutenant-Criminel du Châtelet; mais il a paru tenir au crime de lèse-Nation; &, en conséquence, il vient d'être renvoyé devant le Tribunal National, c'est-à-dire le Châtelet même, tous les Services assemblés, & présidé par le Lieutenant Civil.

Un fixiéme Procès, également pendant à ce Tribunal, fur la dénonciation de la Commune, est celui du nommé Deschamps, prévenu d'être allé chez les Fermiers pour les engager à ne pas battre leurs Grains, & à ne point les porter au Marché.

Ce délit avoit encore été déféré au Tribunal ordinaire; mais il vient d'être renvoyé, comme le précédent, au Tribunal National.

Le dernier Procès pendant au Tribunal National, sur la poursuite de la Commune, est celui relatif aux attentats commis dans le Château de Versailles, le 6 Octobre. La dénonciation vient d'en être formée; vous avez entre les mains l'Avis du Comité qui en détermine

ed damine ac

l'objet; &, quant aux détails, il n'est pas encore temps de les dévoiler au Public.

Je me contenterai de dire, que, si les autres délits portoient atteinte à notre sûreté, celui-ci a compromis un autre intérêt qui nous est plus précieux encore, celui de notre honneur, l'honneur de cette Capitale, indignement calomniée dans les Provinces, & jusques dans les Nations Etrangères.

Il importe qu'on fache à qui l'on doit imputer les attentats commis à Versailles dans la matinée du 6 Octobre; quel en étoit le but, & principalement combien ils sont étrangers aux bons Habitans d'une Ville renommée dans tout l'univers par son respect pour ses Rois, & qui, après avoir manisesté ce sentiment dans tous les âges de la Monarchie, n'auroit garde de l'affoiblir sous le régne d'un Prince si digne de sa soumission, de sa reconnoissance & de son amour.

TELS sont, Messieurs, les objets dont nous avions à vous entretenir.

Après avoir préparé, par nos recherches, l'instruction des Procès soumis au Tribunal National, nous-nous proposons de suivre cette instruction. On doit nous donner des Copies de tous les Interrogatoires, de toutes les Informations qui ont été faites, & de celles qui sont à faire; nous affisterons, autant qu'il nous sera possible, à toutes les Séances publiques de la Procédure; en un mot, nous ne négligerons aucun moyen pour tâcher d'opérer la conviction des Coupables, & procurer à la Justice un triomphe éclatant. Heureux si, par nos travaux, nous pouvons contribuer à rétablir l'ordre public, & à assûrer le repos de nos Concitoyens!

Nous n'ignorons pas que nos fonctions, défagréables pour nous-mêmes, ne font pas vues de bon œil par ceux qui peuvent les redouter; nous savons qu'elles nous exposent à des haines & à des inimitiés puissantes, dont l'obscurité d'une vie privée sembloit devoir nous garantir.

Mais à Dieu ne plaise qu'une pareille crainte nous fasse jamais oublier nos devoirs! Vous nous avez consié vos plus chers intérêts, votre sûreté, l'honneur de cette Capitale, le salut de la Patrie; voilà les grands objets qui nous occupent; &, quoi qu'il puisse arriver, ce seront toujours les seuls que nous appréhendions de compromettre.

De l'Imprimerie de LOTTIN l'aîné, & LOTTIN de S.-Germain, rue S.-André-des-Arcs, N° 27.